

## Reflexiones sobre el ganado vacuno de leche

Interesantes Jornadas internacionales en Madrid

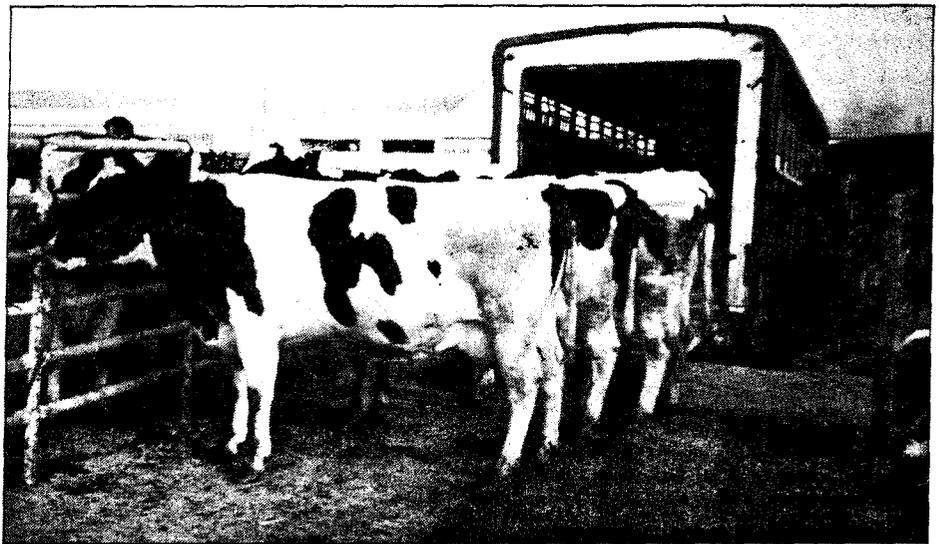
García Azcárate, Tomás\*

Mi infatigable amigo *Carlos Buxadé* organizó, en colaboración con la Universidad de Kiel (R.F. Alemania), unas jornadas internacionales de producción de ganado vacuno de leche, los días 14 y 15 de diciembre de 1989. Contó con la participación de ponentes procedentes de Alemania, Suecia, Países Bajos y por supuesto España y la asistencia de más de 100 profesionales del sector, habiéndose quedado sin poder ser atendidas un gran número de solicitudes de inscripción.

Los temas abordados fueron múltiples y variados. Gracias a la existencia previa de unos textos distribuidos a todos los participantes y a la dexteridad de los ponentes, pude informarme sobre temas tan alejados de mis quehaceres cotidianos como la transferencia embrionaria, la tecnología del ordeño, la aplicación de la electrónica al manejo del ganado o los programas de mejora en el ganado vacuno. Basta con señalar en estos temas la participación de los doctores *Rafael Alenda*, *E. Kalm* (R.F. Alemana), *Miguel Alcalde*, *E. Polge* (G. Bretaña), *J.L. Ponce de León*, *A. Fagerberg* (Suecia), *H. Pikelmann* (R.F. Alemana), *Klaus Meyn* (R.F. Alemana) *Juan Antonio García*, *A Brand* (Países Bajos), *Ignacio Fombella*, *Bo Andersson* (Suecia) y *P. Martín Dyrving* entre otros. Obviamente, poco puedo escribir sobre dicha problemática, si no es que los lectores interesados se dirijan al Departamento organizador, de Producciones Animales de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos de Madrid.

Pero el seminario también abordó problemas como el del futuro de las cuotas lecheras en la Comunidad, el de la estructura de la producción de vacuno de leche en España y en la Comunidad, el de la Somatotropina Bovina (-cómo no!), el de los

(\*) Administrador de la Comisión de las Comunidades Europeas. Las opiniones contenidas en este artículo no comprometen a la institución a la cual pertenece el autor. Las referidas Jornadas se celebran en la Escuela T.S. Ingenieros Agrónomos de Madrid y contó con la colaboración del Banco Bilbao-Vizcaya.



Desembarco de ganado en Talavera de la Reina (Toledo). Mercado de 15 de febrero de 1990.

costes de producción de leche, el de la calidad del producto final, el de la alimentación del ganado. No tengo la pretensión de resumir en unas pocas líneas dos días de discusión y más de 400 páginas de ponencias. Por esto me limitaré a señalar algunas de las reflexiones personales que han ido brotando en mí a lo largo de este intensivo curso.

El profesor *Jaime Lamo de Espinosa*, prosiguiendo en la línea de reflexión que marcaba su artículo publicado recientemente en la Revista de Estudios Agrosociales, señaló la posible contradicción existente entre mercado único, libertad de circulación de personas, capital y mercancías por un lado, política agraria más orientada al mercado por otro y una gestión administrativa del sector lechero en base a limitaciones de la producción determinadas con criterios históricos. Curiosamente todas las personas ligadas directa o indirectamente al sector que intervinieron, consideraron este régimen de cuotas como aceptable a medio y largo plazo y que todo parece indicar que será prorrogado cuando viniera a acabarse la presen-

te etapa. El profesor *Carlos Buxadé* insistió en que esta limitación actuaba como un elemento dinámico que, en la práctica, había facilitado y facilitaba el necesario proceso de reestructuración del sector productivo hasta alcanzar explotaciones viables a medio plazo, es decir, con 30 a 35 vacas por explotación. El *Dr. A. Miehaus* —vicepresidente del Comité Consultivo Comunitario— destacó, lo que fue muy bien recibido por el auditorio, que aquellos Estados miembros en los que aumenta el consumo de productos lácteos y derivados deberían ver revisada al alza su cuota nacional.

### La calidad de la leche

El problema de la calidad final de la leche fue abordado en distintos momentos de las Jornadas. *D. Francisco Rodríguez* insistió desde su punto de vista industrial en que dicha mejora era difícil en un contexto de cuota insuficiente para el consumo, de producción insuficiente con respecto a la capacidad Industrial Instalada

y, por ende, de dura competencia por la materia prima entre las Industrias ("guerra de rutas". D. Miguel Angel Zorruginno, Director del Laboratorio interprofesional Lechero de Navarra, señaló la necesidad de condicionar más el pago final al ganadero a los resultados del análisis de la leche, análisis que debería cubrir muchos más campos que el de la grasa y extracto seco magro utilizado normalmente para incluir contenido proteico y calidad higiénica del producto.

El profesor Carlos de Blas señaló que la Somatotropina Bovina permite elevar la productividad de los animales sin elevar los costes productivos y sin alterar de una manera perceptible la calidad de la leche. La utilización de dicha hormona ya está autorizada en la Unión Soviética y es objeto de apasionadas discusiones, no siempre libres de elementos emocionales e irracionales. El Dr. A. Miehaus adelantó los resultados de una encuesta realizada en su país, la República Federal Alemana, que indicaban que la obtención de leche por métodos "no naturales" provocaría una disminución del consumo entre 3 y 15% anulando todos los efectos económicos positivos ligados a una mejor productividad. Este comentario fue objeto de fuerte polémica en la sala, debido sobre todo a la manera "tendenciosa" (sic) en que estaba formulada la pregunta, insistiéndose en ella en el adjetivo "natural".

sultantes de una encuesta por él realizada entre ganaderos de Asturias y Cantabria. Dichos datos pueden servir para obtener una primera visión de la cual es el "margen" de diferentes explotaciones lecheras, definiendo en este caso el concepto de "margen" como la diferencia entre ingresos y costes sin tener en cuenta, mediante su coste de oportunidad, la mano de obra familiar ni los intereses del capital invertido en la adquisición de la tierra que sustenta la explotación. Hemos realizado estos cálculos para la explotación media de cada uno de los 6 estratos diseñados por D. Ignacio Sánchez Fombella (cuadro 1) y para las explotaciones de cabeza en cada estrato (cuadro 2), entendidas ésta como aquélla que tiene el menor coste de producción del litro de leche. Hemos considerado un precio percibido

medio por el ganadero de 50 pesetas por litro correspondiente al precio medio percibido por el ganadero asturiano en los meses de setiembre y octubre de 1989, según datos recogidos de la publicación "Frisona Española". Lógicamente, más que la cifra exacta resultante de estos datos, lo más importante son los órdenes de magnitud que se manifiestan:

— dentro de cada extracto, la gestión adecuada de la explotación permite mejorar considerablemente el "margen" total. El caso más espectacular es el de las explotaciones con 10 o 15 vacas, en el que la diferencia entre la explotación media y la explotación de cabeza alcanza el 128%. Prácticamente esta última explotación genera un "margen" similar al "margen" medio de las explotaciones del estrato superior.



Mercado de Talavera del día 15 de febrero pasado.

#### Costes de producción

D. Ignacio Sánchez Fombella, economista que desarrolla su quehacer en Central Leche Asturiana, aportó los datos re-

### Cuadro N° 1 "MARGEN" DE LAS EXPLOTACIONES MEDIAS EN CADA ESTRATO

Estrato (n° de vacas)	Costo (Pts/l)*	vacas madre por explotación	litros de leche por vaca	Costes Totales (000 Pts)	Ingresos Totales (**) (000 Pts)	"Margen" anual Total (000 Pts)	"Margen" mensual Total
	[1]	[2]	[3]	[4]: [1]·[2]·[3]	[5]: 50·[2]·[3]	[6]: [5] [4]	[6]/[12]
10-15	37,13	13,25	3.774	1.857	2.500	643	54
15-20	28,92	18	4.500	2.082	3.600	1.518	127
20-25	26,93	22	4.210	2.494	4.631	2.137	178
25-30	27,38	28,6	4.400	5.516	6.421	2.905	242
30-50	29,37	37,4	4.430	4.866	8.284	3.418	285
+ de 50	24,82	78	5.600	10.563	21.280	10.717	893

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de D. Ignacio Sánchez Fombella.

\* Costo: Incluye costes directos e indirectos (cargas sociales, seguros, intereses, contribución e impuestos, amortizaciones, gastos generales) sin mano de obra familiar ni intereses del capital invertido en la adquisición de la tierra que sustenta la explotación.

\*\* : el precio medio del litro de leche percibido por el ganadero en Asturias en los meses de septiembre y octubre 1989 fue de 50 pts/litro.

Fuente: FRISONA ESPAÑOLA N° 53 (página 34).

# GANADERIA

## Cuadro N° 2 "MARGEN" BRUTO DE LAS EXPLOTACIONES DE CABEZA EN CADA ESTRATO

Estrato	Costo (Pts/l)*	vacas medias por explotación	litros de leche por vaca	Costes Totales (000 Pts)	Ingresos Totales (**)	"Margen" anual	"Margen" mensual
	[1]	[2]	[3]	Totales: [1]. [2]. [3]	(000 Pts)	Total (000 Pts)	Total
					[5]: 50. [2] [3]	[6]: [5]. [4]	[6]/12
10-15	26,60	14	4.505	1.078	3.154	1.476	123
15-20	14,77	17,5	5.081	1.313	4.446	3.133	261
20-25	19,87	22,5	5.544	2.479	6.237	3.758	313
25-30	26,47	27,5	4.536	3.302	6.237	2.935	245
30-50	19,39	40	4.836	3.751	9.672	5.921	493
+ de 50	21,42	52	5.648	6.291	14.685	8.394	700

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de D. Ignacio Sánchez Fombella.

\* Costo: Incluye costes directos e indirectos (cargas sociales, seguros, intereses, contribución e impuestos, amortizaciones, gastos generales) sin mano de obra familiar ni intereses del capital invertido en la adquisición de la tierra que sustenta la explotación.

\*\* : el precio medio del litro de leche percibido por el ganadero en Asturias en los meses de septiembre y octubre 1989 fue de 50 pts/litro.

Fuente: FRISONA ESPAÑOLA N° 53 (página 34).

—no aparecen significativas economías de escala en lo que a coste de producción (columna 1) se refiere, sobre todo en el caso de las explotaciones punteras.

—el "margen" total generado por la explotación aumenta con el tamaño de ésta —las explotaciones con 10 a 15 vacas difícilmente generarían un margen próximo al Salario Mínimo Interprofesional. Según los últimos datos estadísticos de los que dispongo, aproximadamente un 80% de las explotaciones lecheras españolas tienen menos de 10 vacas y otro 11% tiene entre 10 y 15 vacas.

### Otros temas pendientes

Por supuesto, estas 2 jornadas —a pesar de su carácter intensivo— no han agotado ni mucho menos la compleja problemática que rodea el subsector del vacuno de leche. Los organizadores han prometido una nueva jornada dedicada monográficamente al problema de los costes de producción, a partir de las experiencias prácticas de numerosas explotaciones ubicadas en distintas Comunidades Autónomas e incluso otros Estados miembros de la Comunidad o terceros países.

De todas maneras, no quería acabar esta reseña sin al menos enumerar algunas de las afirmaciones o posiciones que se han expuesto públicamente, por los ponentes o por algunos asistentes:

—en la empresa Tauste ganadera, el consumo de cereal por litro de leche producido se habría reducido a 169 gramos, con vacas de las que se obtendría una producción de 8.500 litros

—a pesar de la instauración de cuotas lecheras, el subsector lechero genera más del 10% del gasto total de la Comunidad Europea

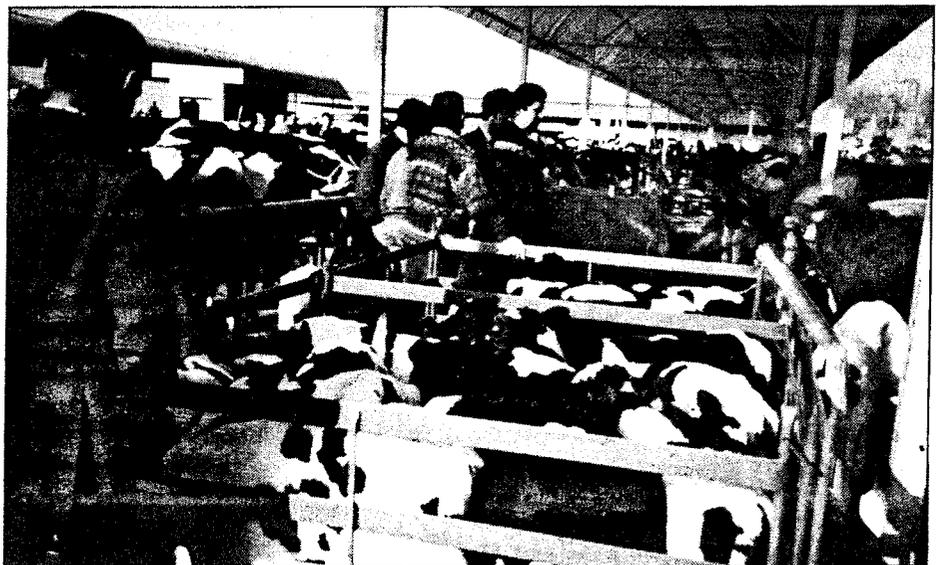
—la instauración de cuotas lecheras no habría impedido en España a lo largo del año 1989 un aumento notable de la producción real con respecto a 1988

—la media de proteínas en la leche de la Cornisa Cantábrica estaría en 3,02 o 3,03, en cuyo caso lo que correspondería sería el pago de penalizaciones por el ganadero y no el cobro de bonificaciones

—el control lechero es un instrumento importante no sólo para la cría de reproduc-

tores sino para la propia gestión de la explotación. La estructura interprofesional apareció como la más adecuada para conseguir un control lechero objetivo, independiente, fiable y eficaz. Además, los resultados deberían estar rápidamente a disposición del ganadero, en un plazo que —como en Europa— no debería ser mayor a las 48 horas.

—un sector lechero saneado en España al horizonte 2.000 debería contar con 50.000 a 60.000 explotaciones, recayendo el peso fundamental de la producción en explotaciones de tamaño mediano o grande.



Mercado quincenal de Talavera. (Fotos: Cristóbal de la Puerta).