



La PAC: hier, aujourd'hui et demain

García Azcárate Tomás

Bruxelles. 9 février 2015

E-mail: tomasgarciaazcarate@gmail.com

<http://tomasgarciaazcarate.com>

Contenu

- *Du pourquoi des politiques agricoles et d'une politique commune*
- *Avant-Hier: La première PAC*
- *Hier: La longue marche des réformes de la PAC*
- *Aujourd'hui: la réforme Ciolos*
- *Et demain?*

Pourquoi des politiques agricoles I?

- **Biologie:** *Activité liée à mère nature: variabilité; loi des rendements décroissants*
- **Politique:** *S'alimenter, premier besoin de l'humanité. Sécurité alimentaire et sûreté des aliments. Très émotionnel (sommes-nous ce que nous mangeons)?*
- **Environnementale et territoriale:** *gère 50% du territoire européen (75% avec les forêts)*

Pourquoi des politiques agricoles II?

- ***Economie:*** Offre et demande inélastique. Retard dans l'ajustement de l'offre à la demande
- ***Economie:*** déséquilibre de la chaîne alimentaire. Le libre renard dans le libre poulailler?

Pourquoi une Politique agricole COMMUNE?

- *Pas de marché commun sans agriculture*
- *Pas de marché commun agricole sans une coordination des politiques agricoles*
- *La manière la plus efficace (et la moins couteuse) de coordonner les politiques agricoles nationales est d'avoir une politique agricole commune*

Avant-Hier: La première PAC

Pourquoi CETTE première PAC?

- *La PAC est la continuation logique des politiques nationales existantes, en particulier allemande et française. Absence du Royaume Uni*
- *L'accord: prix garanties élevés (Allemagne): marché commun (France); huile d'olive (Italie); peu ou pas de taxes à l'importation des produits non européen (Benelux)*
- *En d'autres mots (ou maux): prix élevés, garanties illimités d'achats, déséquilibres à la frontière.*

Les objectifs de la PAC

- *Accroître la productivité de l'agriculture*
- *Assurer ainsi un niveau de vie équitable à la population agricole,*
- *Stabiliser les marchés*
- *Garantir la sécurité des approvisionnements*
- *Assurer des prix raisonnables aux consommateurs.*

Les principes de la PAC

- *L'unicité du marché,*
- *La préférence communautaire*
- *La solidarité financière.*

Quelles conséquences?

- *Des agriculteurs non orientés vers le marché*
- *Augmentation de la production: + 2 MT par an pour les céréales.*
- *Diminution de la consommation: - 2 MT par an*
- *Concentration de l'élevage en zones proches des ports: problèmes environnemental, vétérinaires et régional*
- *Intensification: maximum du revenu = maximum de la production*

Hier: La longue marche des réformes de la PAC

Jusqu'en 1992: limitons les remises en causes

- *On a été imaginatif: taxe de coresponsabilité; taxes supplémentaires; prime à l'incorporation de céréales; seuils de production; quantités maximales garanties; distillations obligatoires et volontaires; retraits de fruits et légumes; prix d'achat à l'intervention;*
- *1984. Quotas laitiers: Prix garantis mais production limitée*

Le premier big bang: 1992

- *Pourquoi?: situation intenable interne (budget, revenu) et externe (Panel soja, Uruguay Round)*
- *Diminution drastique des prix*
- *Copier-coller du système américain de l'époque*
- *Gel de terres obligatoires*
- *Nouveauté: mesures agro-environnementales*
- *Compensation pleine et pas de modulation*

Le premier big bang II: 1992

- *Nouvelle logique économique: rendement maximum $\neq$ revenu maximum*
- *Soutien aux agriculteurs plus transparents. Débat public et débat avec le public*
- *Début de la construction d'une autre légitimité pour l'aide aux agriculteurs: les biens publics*

Le premier big bang III: Agenda 2000

- *Du côté des marchés: plus de baisse des prix; compensation partielle*
- *Développement rural: un menu*
- *Conditionnalité des aides: le début*
- *Modulation volontaire des aides par EM*

Le deuxième big bang I: 2003 et 2004

- *Pourquoi?: Pas de pression budgétaire. Pas de pression OMC. Anticiper Doha + le tsunami de l'élargissement.*
- *Découplage des aides, avec de nombreuses exceptions*
- *Conditionnalité des aides renforcée: environnement, bien-être des animaux mais pas social*

Le deuxième big bang II: le bilan de santé 2007 et associé

- *Nettoyage de nombreuses exceptions aux découplage*
- *Réforme sucre, lait, vin, confirmation de l'OCM fruits et légumes*

Conclusion: l'avenir est sur le marché

Aujourd'hui: la réforme Ciolos

Un nouveau big bang I?

- *Faire plus et d'autres choses avec moins: - 5 milliards pour le premier pilier; -7 milliards pour le deuxième*
- *Pourquoi?: Prise en compte des diversités + légitimité versus pression budgétaire*
- *L'abandon des références historiques*
- *Le verdissement comme un pas de plus vers une légitimité biens publics*

Un nouveau big bang II?

- *Plus de soutien à la recherche agricole et à l'innovation*
- *Le rééquilibrage de la chaîne alimentaire: OPs, AOPs et interprofessions*
- *Coopération entre les agriculteurs et les acteurs de la chaîne alimentaire: développement rural, groupes opérationnels de la recherche*

Conclusion: l'avenir est sur les marchés

Et demain?

Premières questions I

- *La PAC d'aujourd'hui fournit-elle tout ce qu'elle promet? Est-ce bien la première politique environnementale commune? Non*
- *Ne doit-on pas faire plus simple? Oui*
- *Le verdissement (sous couvert de simplification) est remis en cause*

Premières questions II

- *Comment intervenir sur les marchés avec peu de moyens.*
- *La chaîne alimentaire fonctionne-t-elle de manière équilibrée: Non*

Questions fondamentales I

- *Est-ce qu'une politique agricole a encore du sens aujourd'hui?*
- *Comment avancer vers une production soutenable, une alimentation soutenable, une chaîne alimentaire soutenable, un territoire soutenable?*

Questions fondamentales II

- *On sort du cadre classique des politiques agricoles. Vers le cluster de la soutenabilité*
- *On ira tôt ou tard vers une **politique alimentaire et territoriale de la transition écologique***

Une course d'obstacle

- *Un calendrier peu favorable à l'innovation politique*
- *Un contexte politique peu favorable à l'Europe et à l'innovation politique **européenne***
- *Des grandes résistances, au Conseil et au Parlement Européen*
- *Résultat: le choix est entre ambition ou coupes budgétaires sombres?*

Pour en savoir plus

- *La page web de la DG AGRI:*
http://ec.europa.eu/agriculture/index_en.htm
- *Ma page web:*
<http://tomasgarciaazcarate.com>
- *Twitter: Tgarciaazcarate*
- *Linkedin and Facebook: Tomas Garcia Azcarate*